VERBALE VALUTAZIONE TITOLI BORSA DI RICERCA

Selezione per **titoli e colloquio** per il conferimento di n. **1** borsa di ricerca intitolata alla memoria del Prof. Carlo Casolo.

Bando emanato con D.D. n. 9013 prot n. 160070 del 22/07/2025

Responsabile della ricerca: Prof. Francesco Fumagalli

Il giorno 08 Settembre 2025, alle ore 10:05 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica "U.Dini", Viale Morgagni 67/a, cap. 50134, Firenze, è riunita in modalità mista la Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata dal Direttore del Dipartimento con D.D. n 10277 del 05/09/2025 prot. n. 229167.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione e precisamente:

Prof. Silvio Dolfi
Prof. Francesco Fumagalli
Prof. Emanuele Pacifici

In qualità di membro esterno nominato dalla famiglia Casolo, è presente anche la Prof.ssa Lucia Sanus.

Si procede quindi alla designazione del Presidente della Commissione nella persona del *Prof. Francesco Fumagalli*.

La Commissione prende visione del bando di concorso e dei criteri di selezione in esso riportati all'articolo 6.

La Commissione giudicatrice ha a disposizione 100 punti, di cui 60 sono riservati ai titoli; sono valutabili i titoli posseduti alla data di scadenza del presente bando e appartenenti alle seguenti categorie:

- a) fino ad un massimo di *10 punti* per la tesi e il percorso di dottorato;
- b) fino ad un massimo di *25 punti* per le pubblicazioni (*max cinque*);
- c) fino ad un massimo di *25 punti* per il curriculum (soggiorni di ricerca, attività seminariale, partecipazione e organizzazione convegni/eventi, riconoscimenti, altre attività);

Il Presidente comunica che per la borsa di ricerca è stata presentata domanda dai seguenti candidati:

Dott. Simone Blumer
Dott. Juan Martinez-Madrid
Dott.ssa Giulia Sabatino
Dott. Marco Vergani

I componenti dichiarano, ai sensi del D.P.R. n.445/2000:

- di non aver avuto condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione;
- ai sensi degli art. 51 e 52 c.p.c., di non essere essi stessi né il coniuge parenti fino al quarto grado o legati da vincoli di affiliazione o conviventi o commensali abituali di avere causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito né di ogni

- altra causa prevista dai suddetti articoli, con il/i candidato/i:
- di non trovarsi nelle condizioni di conflitto di interessi di cui all'art. 4 del Codice Etico dell'Università degli Studi di Firenze emanato con D.R. n. 687 del 27/07/2011.

La Commissione, esaminate le domande pervenute, non riscontra cause di esclusione dalla presente valutazione.

La Commissione attribuisce, ai candidati ammessi alla valutazione, un punteggio sulla base di quanto stabilito nei punti a e b.

profilo dei candidati con relativo punteggio

1) Dott. Simone Blumer

La Commissione giudica ottimo il percorso di dottorato e la tesi.

Valuta le quattro pubblicazioni e il preprint presentati di livello scientifico molto buono.

Valuta ottima l'esperienza di ricerca svolta in università straniere, molto buona l'attività seminariale, buona l'attività di organizzazione di eventi di carattere scientifico. Dichiara di aver svolto attività di tutoraggio. I punteggi assegnati sono i seguenti:

- a) 10 punti per la tesi e il percorso di dottorato;
- b) 23 punti per le pubblicazioni;
- c) 15 punti per il curriculum.

Totale punti per titoli: 48

2) Dott. Juan Martinez-Madrid

La Commissione giudica ottimo il percorso di dottorato e la tesi.

Valuta le cinque pubblicazioni presentate di livello scientifico ottimo.

Valuta molto buona l'esperienza di ricerca svolta in università straniere, molto buona l'attività seminariale. Non risulta attività di organizzazione di convegni o di eventi di carattere scientifico. Dichiara di aver svolto una considerevole attività didattica e dal curriculum si evince un'ottima intensità nell'attività di ricerca. I punteggi assegnati sono i seguenti:

- a) 10 punti per la tesi e il percorso di dottorato;
- b) 24 punti per le pubblicazioni;
- c) 15 punti per il curriculum.

Totale punti per titoli: 49

3) Dott.ssa Giulia Sabatino

La Commissione giudica ottimo il percorso di dottorato e la tesi.

Valuta le quattro pubblicazioni ed il preprint presentati di livello scientifico buono.

Valuta ottima l'esperienza di ricerca svolta in università straniere, buona l'attività seminariale, ottima l'attività di organizzazione di eventi di carattere scientifico. Dichiara di aver svolto attività di tutoraggio. I punteggi assegnati sono i seguenti:

- a) 10 punti per la tesi e il percorso di dottorato;

- b) 16 punti per le pubblicazioni;
- c) 14 punti per il curriculum.

Totale punti per titoli: 40

4) Dott. Marco Vergani

La Commissione giudica ottimo il percorso di dottorato e la tesi.

Valuta le quattro pubblicazioni e il preprint presentati di livello scientifico molto buono.

Valuta molto buona l'esperienza di ricerca svolta in università straniere, ottima sia l'attività seminariale sia l'organizzazione di eventi di carattere scientifico. Dichiaro di aver svolto una considerevole attività didattica e di orientamento. I punteggi assegnati sono i seguenti:

- a) 10 punti per la tesi e il percorso di dottorato;
- b) 21 punti per le pubblicazioni;
- c) 19 punti per il curriculum.

Totale punti per titoli: 50

La seduta è tolta alle ore 11:15.

Letto, approvato e sottoscritto
Firenze, li 8/9/25

Il Presidente
Prof.

I Componenti
Proff.